

Protokół

z analizy propozycji cenowych/ofertowych dotyczących zakupu, którego szacunkowa wartość jest równa lub większa niż 1 000 zł oraz mniejsza niż kwoty określone na podstawie § 4 ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004r. z późn. zm.

Dostawy Usługi

- 1) Pełne określenie przedmiotu zamówienia (charakterystyka przedmiotu zamówienia- jak we wniosku)
Modernizacja układu akwizycji i analizy obrazu stanowiska wyposażonego w mikroskop metalograficzny Olympus BX 51M

1a) Określenie zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):

Główny przedmiot:	Wspólny Słownik Zamówień (CPV):					Oznaczenie kategorii (CPC) (dotyczy usług):
	<input type="text" value="5"/> <input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="4"/> <input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2"/> <input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/> <input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="6"/>	
Dodatkowe przedmioty:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	

- 2) Szacunkowa wartość zamówienia netto z wniosku o udzielenie zamówienia (bez VAT i cła)

34 500, 00 zł.

Tj. 8 001, 48 EURO (wg średniego kursu EURO ustalonego w aktualnym Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych)

- 2a) Szacunkowa wartość zamówienia brutto z wniosku o udzielenie zamówienia (z VAT i cłem)

42 435, 00 zł.

- 3) Zaproszenia do złożenia ofert zamieszczone zostało na stronie internetowej www.wip.pw.edu.pl.
w dniu 14.06.2018 r. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu został wyznaczony na dzień **22.06.2018 r. do godz. 12.00.**

4) Propozycję cenową/ofertową w wyznaczonym terminie złożył (1) jeden Wykonawca:

Lp.	Nazwa firmy	Adres firmy	Cena brutto	Ocena pozostałych kryteriów	Ocena sumaryczna
			Okres gwarancji		
1.	Olympus Polska Sp z o. o.	ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa	41 820, 00 zł.	95 pkt.	100
			24 miesiące	5 pkt.	

5) Wybrany wykonawca:

Olympus Polska Sp. z o. o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa.

5a) Uzasadnienie wyboru Wykonawcy. Wykonawca złożył, jako jedyny ofertę w przedmiotowym postępowaniu uzyskując tym samym największą liczbę punktów - 100. Wykonawca spełnił warunki formalno-prawne określone przez Zamawiającego.

6) W wyborze wykonawcy uczestniczyli:

Katarzyna Karczewska
(imię i nazwisko – stanowisko)

Katarzyna Karczewska
(podpis)

Mariusz Bober
(imię i nazwisko – stanowisko)

(podpis)

Decyzja

na podstawie procedury WIP-ZP-P02 oraz działając zgodnie z ustawą Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2009 r. wybór wykonawcy zatwierdzam*/nie zatwierdzam*

.....
(w przypadku nie zatwierdzenia należy podać uzasadnienie) Dziekan Wydziału Inżynierii Produkcji

Warszawa, dnia 25.06.2018 r.

Andrzej Kłosa
prof. dr. hab. inż. Andrzej Kłosa
(pieczęć i podpis Dysponenta środków)

*niepotrzebne skreślić